

Armoede: de harde of de zachte hand



De Standaard*,
Za. 06 Okt. 2018, Pagina 18

In eigen handen: OCMW-beleid Aanvullende investeringen Afhankelijk van andere wwwoverheden: Fiscaliteit, sociale zekerheid Kinderbijslag, arbeidsbeleid Antwerpen en Gent kampen met stijgende cijfers. Armoedespecialist Wim Van Lancker waarschuwt: 'Bij de aanpak spelen evoluties - migratie, sociaaleconomische realiteit, enzovoort - waarop een stad geen vat heeft. Met een goed beleid kan armoede ...

In eigen handen:

OCMW-beleid

Aanvullende investeringen

Afhankelijk van andere

wwwoverheden:

Fiscaliteit, sociale zekerheid

Kinderbijslag, arbeidsbeleid

Antwerpen en Gent kampen met stijgende cijfers. Armoedespecialist Wim Van Lancker waarschuwt: 'Bij de aanpak spelen evoluties - migratie, sociaaleconomische realiteit, enzovoort - waarop een stad geen vat heeft. Met een goed beleid kan armoede stijgen, met een slecht beleid toch dalen.'

Antwerpen promoot zelfredzaamheid: voor wat hoort wat. De Scheldestad is niet vies van vermarkting, kwestie van de efficiëntie te verhogen. In Gent houdt de overheid de touwtjes goed in handen. De aanpak is minder repressief, meer empathisch.

De activering van de leefloners illustreert dit. Antwerpen verkiest een gesubsidieerd werkervaringstraject, Gent legt de nadruk op een voorbereidend traject arbeidszorg. Van Lancker: 'Leefloners toeleiden naar de arbeidsmarkt via artikel 60 blijft moeilijk. Voortrajecten kunnen nuttig zijn om mislukkingen te vermijden.'

Het stijlverschil uit zich ook op het vlak van het leefloon. De federale overheid betaalt de basis. Gent houdt rekening met een referentiebudget, kwestie van rond te komen. Antwerpen schrapt alle extra's. Of neem de fraudemaatregelen. Antwerpen schakelde een privébedrijf in, Gent introduceerde een systeem om OCMW-klienten optimaal van hun rechten voor te lichten.'

Van Cauter: 'Het gaat om tegengestelde visies. Of je voert een universeel beleid dat misbruiken niet uitsluit. Of je voert een particulier beleid waarbij sommigen tussen de mazen van het net vallen. Maar soms is bij fraudebestrijding het sop de kool niet waard.'

Sociale woningen

Sociale woningen en kinderopvang zijn het meest efficiënt om armoede te bestrijden. Van Cauter: 'In België bedraagt het armoederisico 16 procent, met de kosten van een woning kom je aan het dubbele.' Het Gentse bestuur wilde het percentage sociale woningen opkrikken tot 20 procent maar slaagde daar niet in. Antwerpen plafonneert op 10 procent om geen bijkomende armoede aan te trekken.

De twee steden kampen met een wooncrisis. Lange wachtlijsten sturen mensen met een krap budget door naar de (dure) private huurmarkt. Problemen met Gentse sociale woningen zetten de discussie momenteel op scherp. Van Cauter vindt dat goed.

Kinderopvang mag evenmin worden onderschat. Antwerpen kampte met een achterstand en kocht plaatsen bij de (duurdere) private kinderopvang. Gent

organiseerde zelf in de armste wijken inkomensgerelateerde kinderopvang. Antwerpen haalt eind dit jaar een dekkinggraad van 33 procent, Gent zit tegen de 50 procent aan. (bbr)